Le sensible chez les habitants

Le rôle du paysage

Journées Scientifiques de l'Environnement 2008
Conseil Général du Val - de - Marne

Théodora Manola
Institut d'Urbanisme de Paris – Université Paris XII (Est)
Centre de Recherche Espace, Transports, Environnement et Institutions Locales
Site : www.univ-paris12.fr/creteil/
Email : tmanola@hotmail.com

Introduction

- Les paysages renvoient à des dimensions :
  - **techniques ;**
  - **sociales ;**
  - **sensibles**.

- Le paysage => **l'essence des territoires**

- **Les enjeux :**
  - Esthétiques : esthétiser le cadre de vie ;
  - Patrimoniaux : conserver le bien commun (muséifié ?) ;
  - Écologiques : gérer la biodiversité à un niveau élevé d'agrégation (habitants, structures écologiques…).
  - Sociaux : services divers : « techniques » et socio-environnementaux, procurer du bien-être ;
  - Économiques : agriculture, tourisme, développement de l'emploi local, etc. ;
  - Politiques

Plan

1. **Pourquoi parler du paysage ? Trajectoire rapide de la notion => *Le paysage comme médiation du sensible.***

2. **Paysage et politiques publiques. Le paysage, un outil historique. Quelles évolutions ? => *De la protection des sites à l'amélioration du cadre de vie.***

3. **Conditions opérationnelles pour la prise en compte du sensible habitant par le biais du paysage => *Difficultés et verrous.***

4. **Propositions quant aux conditions méthodologiques => des *dispositifs méthodologiques qualitatifs* pour une meilleure prise en compte des rapports sensibles.**

1. Le paysage : trajectoire de la notion

- Naissance de la notion, en Occident, au **debut de la Renaissance**.
- Si son installation définitive dans les esprits par l'intermédiaire de la **peinture** évoque souvent une interprétation figée d'un lieu, d'un territoire, depuis sa genèse, le paysage est **porteur d'interprétations et de sens**
- Le paysage a longtemps été considéré comme **remarquable** => produit d'une projection, sur le monde, de conventions classiques
- Jusqu'aux années 50 (géographie) => **mode de compréhension de l'aménagement de la nature par les sociétés**
- Années 60 :

  => moyen de comprendre l'articulation entre natures et sociétés. Une « ***science diagonale*** » (G. Bertrand)

  => mise en lien paysage et sensible (architecture et arts plastiques)

  => développement de la pratique paysagère

1. Le paysage : trajectoire de la notion

- Pluralisme d'approches :

  => **grande production scientifique** : géographie, philosophie, écologie, arts plastiques ...

  => **Extensions et rencontres** : paysages urbains, culturels... Patrimoine…

  => Ouverture vers les **autres sens** que le visuel => paysage sonore, paysage olfactif, *skinscape*… *paysage multisensoriel*

  => **Deux grands courants => Naturaliste et Culturaliste**

- Depuis les années 90 : les **deux polarités tendent à s'effacer** avec conception plus globale et non dualiste du paysage

  => Le paysage est en même temps « ***réalité et apparence de la réalité*** **»** (Berque, 2000), faisant non seulement appel à des **dimensions physiques** mais aussi à la « ***dimension sensible et symbolique*** **»** (Berque, 2000) du milieu

  => Rapprochement avec des problématiques de développement et demande sociale : **Paysages ordinaires**

1. Le paysage : trajectoire de la notion

- Aujourd'hui **sur le devant de la scène** :
  - **réglementations** nationales françaises et internationales ;
  - **évolution des métiers** ;
  - évolution d'une **demande sociale** (Luginbühl, 2001)

- **Fait sens pour les individus** (cf. travaux de J.-F. Augoyard) :
  - Est **médiation des sensations**, en raison des **stimulations sensibles** auxquelles il donne lieu
  - Convie à la fois des **séquences du passé**, des **espaces du lointain** et **de l'imaginaire**
  - Il procure des **stimulations sensorielles attachées à des pratiques plus immédiates et quotidiennes**

=> Ainsi, **le paysage comme appropriation** (Faburel et Manola, 2007)**, est aussi reconnu comme du ressort des habitants,** il n'est plus seulement l'affaire des esthètes, des experts et des scientifiques

- Et au contact du développement durable devient un « *(…) concept opératoire pour penser le cadre de vie.* » (Luginbühl, 2001, p.15)

2. Paysage et politiques publiques

- Le paysage : **un outil historique de l'urbanisme et de l'aménagement**

- Les champs d'actions ouverts aux paysages => parmi les premiers ayant fait **appel à la participation citoyenne** (ex : textes de loi)

- Demande sociale de plus en plus forte pour un aménagement de l'espace plus respectueux du paysage (Lolive, 2003) => **paysage comme « nouveau » bien public**

- **Foisonnement des politiques publiques à objectifs paysagers :**
label paysage, paysage de reconquête, plan paysage, 1% paysage, opération grand site, Zone de Protection du Patrimoine Architectural, Urbain et Paysager (ZPPAUP)…

2. Paysage et politiques publiques

Evolutions legislatives et conceptions du paysage :

- Le **modèle du pittoresque** : remarquable, beau, *site* - lois de 1906, 1913, 1930, 1943

- Le **modèle de l'environnement (ou de l'écologie)** - loi 1930, années 50 - 70 *:* assimilation du patrimoine paysager au patrimoine naturel

  => Le paysage comme patrimoine commun de la Nation et objet d'intérêt général

- Le **modèle culturel** - années 80 : *paysages culturels*, paysage comme interaction dynamique du naturel et du social

  => politique des sites largement mis en cause

- **Paysage et local** (ex : *loi dite Paysage* - 1993) : nouveaux outils (plan paysager, chartes, directives…)

- **Paysage et durabilité =>** LOADDT (1999), loi SRU (2000), Convention Européenne du Paysage (2000)

2. Paysage et politiques publiques

Double évolution des politiques paysagères :

- **L'échelle d'intervention** : de celle du monument à celle du territoire => « *la sphère patrimoniale s'élargit aujourd'hui au territoire tout entier* » (Davodeau, 2005, p.2)

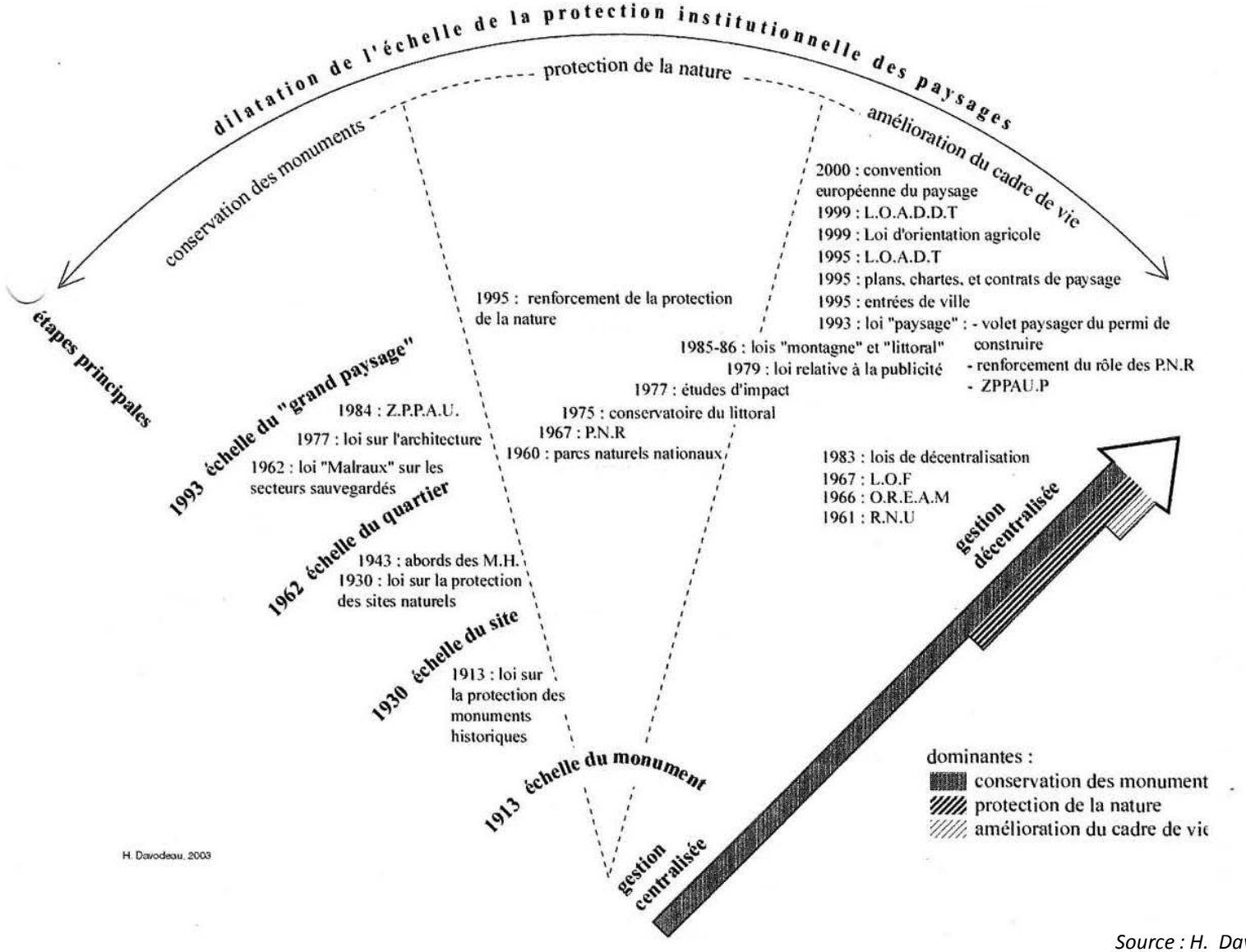
- **La nature des politiques** : de la préservation / conservation des monuments historiques, à la protection de la nature, et plus récemment à l'amélioration du cadre de vie

=> « *Le paysage sort de son écrin monumental et délaisse sa parure élitiste pour endosser un habit plus populaire, celui du cadre de vie dans ses aspects les plus quotidiens* » (Davodeau, 2005, p.2)

- La question des paysages sort peu à peu du cercle des experts pour devenir un sujet politique à part entière

=> la participation des populations à l'aménagement de leur cadre de vie est un objectif récurrent des politiques d'aménagement des territoires

2. Paysage et politiques publiques



Source : H. Davodeau, 2003

3. Conditions opérationnelles : difficultés et verrous

- **La déqualification du sensible par une rhétorique ou un usage normé des termes structurants** :

  - Le sensible (ex : quartiers)
  - Le subjectif (passion / raison)
  - L'habitant (enfermé dans la figure du citoyen)
  - Le paysage...

- **La sectorialité des démarches comme frein à la transversalité :**

  - Cloisonnement des compétences
  - Formations spécialisées aux référentiels cognitifs pourtant complémentaires (ingénieurs / architectes / urbanistes…)
  - Routines de l'action (évaluation de la situation, formalisation graphique du projet et outils de zonage…)

- **L'historicité des sciences et de leurs pratiques comme impasses à la mise en œuvre de démarches méthodologiques ouvertes et poreuses au sensible**

  - Question de la « scientificité » des connaissances profanes ;
  - Instabilité des savoirs et approximation des méthodes des sciences humaines et sociales…

3. Conditions opérationnelles : perspectives de dépassement

Pilotage
par la planification a priori

Pilotage
par les conséquences
(Lolive, Soubeyran, 2007)

Habitant / *Habiter*

Interdisciplinarité

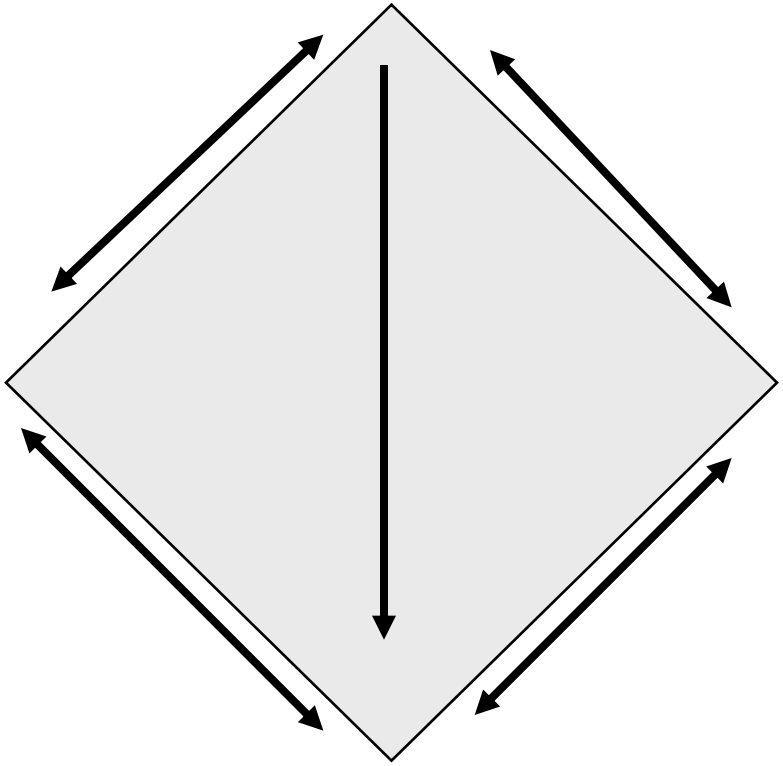
Bien-être

Qualité de vie

Ambiances

Paysage

…



Intersectorialité

Projets

Acteurs

(Observatoires, Parcs régionaux, Intercommunalités…)

Méthodes

Source: T. Manola, CRETEIL

4. Conditions méthodologiques : les dispositifs qualitatifs

Les méthodes utilisées communément dans le champ opérationnel ne permettent de révéler qu'une partie des rapports homme / paysage

- Utilisation récurrente des indicateurs dits « objectifs » souvent issus des sciences « dures », basés sur des procédés techniques de mesures physicalistes (température, rayonnements, concentrations des polluants, vitesses de l'air et intensités de turbulences, niveaux de décibels, etc.)

- Dépassement : cartographie, dessins et croquis, atlas, albums photos (vues à hauteur de l'œil humain / perspectives, vues aériennes), modélisations (notamment en 3D), relevés de biodiversité…

4. Conditions méthodologiques : les dispositifs qualitatifs

Les démarches méthodologiques issues des Sciences Humaines et Sociales :

Observation participante :

- L'ethnographie sensible ou l'observation récurrente

Autres observations :

- Récits
- Entretiens (ex : entretiens de groupes, l'entretien sur écoute réactivée)
- La cartographie psycho-géographique
- Les cartes mentales
- Les parcours commentés
- La dérive paysagère

4. Bibliographie

- Berque A., 2000, *Ecoumène, introduction à l'étude des milieux humains,* Paris, Belin, coll. Mappemonde, 272 p.
- Davodeau H., 2003, *La sensibilité paysagère à l'épreuve de la gestion territoriale (paysages et politiques publiques de l'aménagement en Pays de la Loire)*. Université d'Angers, Département de géographie, thèse de doctorat non publiée.
- Davodeau H., 2005, « La sensibilité paysagère à l'épreuve de la gestion territorial », *Les Cahiers de Géographie du Québec*, volume 49, numéro 137, septembre 2005, p.177-189.
- Faburel G. et Manola T. (coord.), 2007, Le sensible en action. Le vécu de l'environnement comme objet d'aide à la décision. Tome 1 Sensible, ambiance, bien-être et leur évaluation, en situation territoriale, Rapport final pour l'Observatoire de l'Environnement Sonore du Val-de-Marne (ODES), mars, 84 p.
- Lolive J., 2003, Des territoires de mobilisation à l'écorégion, in Larrue C., Mele P., Rosemberg M. (dir.), *Conflits et territoires*, Tours, édition de la MSH «Villes et territoires», p. 145-165.
- Lolive J., Soubeyran O. (sous la dir.), 2007, *L'émergence des cosmopolitiques*, editions La Découverte, 384 p.
- Luginbühl Y., 2001, *La demande sociale de Paysage*, Rapport pour le Conseil National du Paysage, ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement, 21 p.